

赫钦斯通识教育思想及其实践

张 海 生

(安徽大学 高等教育研究所, 安徽 合肥 230039)

摘 要: 赫钦斯是美国著名的高等教育思想家、改革家, 其一生都致力于通识教育的改革与实践。赫钦斯通识教育思想的产生有其特定的社会历史文化背景, 他认为通识教育的目的在于人的理智的培养; 经典的西方名著是永恒学习的内容; 通识教育的实施不仅有利于个人的全面发展和社会的团结与进步, 而且可以为专业教育奠定共同的学术基础。他的通识教育理念不仅对芝加哥大学课程设置产生了重要影响, 而且在圣约翰学院得以真正实现。

关键词: 通识教育; 赫钦斯; 通识教育思想; 通识教育实践

中图分类号: G649.3/.7; G40-012 **文献标识码:** A **文章编号:** 1007-8606(2015)02-0019-06

赫钦斯(Robert Maynard Hutchins, 1899~1977)是美国教育家, 永恒主义教育流派的主要代表人物。1899年1月17日, 他出生于美国纽约布鲁克林区的一个神学教授的家庭。1915年, 赫钦斯就学于奥伯林学院, 后因入伍中断学业。第一次世界大战后, 他转入耶鲁大学学习并于1921年毕业。赫钦斯自1923年起在耶鲁大学任教, 1928年担任耶鲁大学法学院院长。1929年, 赫钦斯应聘担任芝加哥大学校长, 年仅30岁, 是当时美国最年轻的大学校长。在任期间, 他推行“芝加哥计划”, 对大学课程进行改革。与此同时, 他又推行“名著教育计划”, 并专门设立了“西方名著编纂咨询委员会”。1937年, 赫钦斯担任了马里兰州圣约翰学院的兼职董事, 帮助该学院实施以名著教育为主的教育计划。1951年, 刚退休一年的赫钦斯担任了福特基金会副主席。为了资助教育研究与实验工作, 他提议成立“教育促进基金会”。1954年, 赫钦斯改任共和国基金会总裁。1977年5月14日, 赫钦斯因病去世。他的主要教育著作有:《美国高等教育》、《为自由而教育》、《教育中的冲突》、《教育现世与前瞻》等。

一、赫钦斯通识教育思想兴起的原因

1. 西方理想主义通识教育思想的影响

美国大学通识教育的哲学流派和思想派别, 主要可以分为以纽曼与赫钦斯为代表的理想常经主义通识教育思

想, 以杜威和克尔为代表的进步实用主义通识教育思想及其以康能和罗索夫斯基为代表的精粹本质主义通识教育思想三大类。理想主义起源于柏拉图。他认为世界分为理念世界与现象世界两个部分, 理念是世界的本原, 是万物存在的根源, 是永恒的、稳定的、绝对的; 而现象世界是暂时的、多变的、相对的。人类所要追求的就是永恒的普遍的真理, 而不是短暂的有限的物象。笛卡尔作为理想主义的后期代表, 则强调要运用理智的、思辨的、自省的方法来达到这种普遍的永恒的真理。柏拉图与笛卡尔的理想主义理念与方法论对通识教育产生了重大的影响: 柏拉图重在通识教育目的论的成立, 笛卡尔重在方法论的建构。^{[1]30-31} 这为后来通识教育理念的形成本奠定了理论基础和方法论条件。

纽曼(John Henry Newman, 1801~1890)是19世纪英国著名的教育家, 他的《大学的理想》一书, 对高等教育的论述影响深远, 尤其是其对通识教育的阐释, 令人深思。他认为, 大学的教育使命和罗马天主教的信仰使命是不同的。纽曼“将大学视作可以而且应该给个人提供广泛的知识、批判的思维、高尚的道德和社会敏感度的人文机构, 而不是能从根本上改造堕落者和罪人的机构。”^[2] 因而, 他认为大学的目标就在于“心灵的扩展和启明”。而要想达到心灵的扩展和启明最好的方式就是, 大学要开设永恒性的普遍性的学科与课程。而且纽曼特别认同牛津大学所开设的古代语言和文学课程, 认为这是学习的最好题材。此

收稿日期: 2014-09-05

作者简介: 张海生(1990-), 男, 安徽临泉人, 安徽大学高等教育研究所研究生, 主要从事高等教育管理, 比较高等教育研究。

外,纽曼也十分推崇宗教神学科目与课程的实施,因为神学是永恒的、普遍的知识,具有心灵的扩展和启明的作用。通过这样的永恒性的、普遍性的课程的学习,就可以培养英国文化中的绅士,达到一种通识教育的目的。他的这种通识教育的理念,也为赫钦斯通识教育内容的形成奠定了一定的实践基础。

2. 赫钦斯所处时代高等教育的现实问题所致

在赫钦斯的时代,功利主义和实用主义的教育思想盛行,主导着美国高等教育的发展。尤其是在一战以后,美国功利主义与实用主义的大学课程思想地位得到空前的加强。因为在这一时期,美国高等教育为了适应社会经济发展的需要,促进高等教育民主化,相继建立了一批新型的高等学校,比如增设州立大学、创建研究型大学、创办新型的初级学院等,使得美国高等教育体系进一步完善,教育的内容进一步走向世俗化、大众化。这样,美国大学的课程体系受到猛烈冲击,科学技术与学术研究的课程比重日益扩张,尤其是农工专业课程大受重视,而传统古典人文学科课程逐渐衰落,科学和实用课程在大学课程领域占据了中心地位。在一定时期内,实用主义与功利主义的课程理念促进了美国高等教育的发展,推动了美国社会经济的发展;主要体现在:首先,大学课程在功利实用主义思想的影响下,充分适应与满足了美国工业社会经济发展对各行各业人才的需求,大学更注重大部分美国人的实际需要,提供了各种学科的课程和学位,课程呈现出多样性的倾向。其次,学生的学科选择范围变得十分广泛,必修课程在逐渐减少,选修课程日益丰富;科学研究与学术的思想得到加强;大学开始注意满足个性发展的需要,适应社会发展的需要,逐步开设大量实用性的推广课程计划,使大学服务社会的观念深入人心等。但随着自由选修制的盛行,功利主义课程设置思想的弊端逐渐显现,主要体现在课程职业性过度、专业化倾向强,大学课程缺乏规划和统一、与实际生活相脱节、专业口径窄等方面。正是这些功利实用主义课程缺陷的影响,使得美国高等教育人才培养的质量受到质疑,很多学者开始反省深思,甚至是批判。赫钦斯就是其中的主要代表人物,对功利实用主义教育思想进行了猛烈的抨击。在他的推动下,美国大学通识教育课程进行了一系列的改革与实践,在一定程度上遏制了美国大学教育过度专业化、职业化的发展倾向,起到了保证其沿着正确轨道发展的作用。

3. 美国通识教育思想传统的影响

虽然通识教育的思想及实践都来源于欧洲,但这种思想却对美国高等教育产生了深远影响。从美国殖民地时期九所学院的建立开始,美国大学教育就逐渐迈向世俗化、大众化,逐步与社会经济发展相适应,大学课程的职业性与专业性倾向也日益突出。但随着实用主义思想的发展,美国高等教育逐渐走向了极端——过度职业性、专业化。因此,大学毕业后的学生往往仅有某种应用性的职业技能,却缺乏渊博的基础知识。耶鲁大学面对这一现实问

题,于1828年出台《耶鲁报告》,提出课程改革。该报告声称:“大学教育的目的,不是教导单一技能,而是提供广博的通识基础,不是造就某一行业的专家,而是培养领导群伦的通才;大学教育必须提供心灵的训练和教养,训练指扩展心理官能的力量,教养指要以知识来充实心灵;大学教学的目标在于为卓越的教育奠定基础。这种卓越英才教学,必须是广博的、深入的和坚固的,以区别于局部的或浅薄的教学;每一项古典学科都具有心灵训练和教养的独特功能,相反,职业技术科目没有这种功能;在古典学科的广博学习中,用深思冥索的反复辩论的方式,是培养各种专业人才和领袖人物的最佳教学方法。”可以说,《耶鲁报告》标志着美国通识教育的启航。随后,在1869年,年仅35岁的化学家埃利奥特被任命为哈佛大学校长。他在任职演说中也明确提出赞成选修制。他认为,在美国高等教育课程体系中,个人智力上的差别和志趣还没得到充分的重视;对于个人而言,只有深谋远虑的课程设置才能使其“特有的官能得到充分的发展”,才能彰显自身的特性。因而,他主张,真正的大学教育应该给予学生在学习方面选择的权利和自由。在埃利奥特的领导与影响下,哈佛大学的课程改革稳步前行。在担任校长的40年中,他一步步实现了自己的计划。1872年,哈佛取消了四年级所有的规定课程,1879年和1884年分别取消了三年级和二年级所有的规定课程,1885年又大大减少了一年级的规定课程;到1894年,一年级的规定课程仅剩修辞学和现代语;1897年,整个哈佛的规定课程只有一年级的一门修辞学。哈佛课程改革的成功引起了美国其他院校的注意,各个高校也逐渐实行选修制。埃利奥特的这种观念对赫钦斯通识教育思想的形成及其在芝加哥大学的通识教育课程改革有一定的影响。赫钦斯在芝加哥大学对通识教育的执着追求,体现了美国通识教育的复苏。可以说,赫钦斯的通识教育思想和实践就是当时美国高等教育一道亮丽的风景线。^[3]

二、赫钦斯通识教育思想

赫钦斯所谓的普通教育是基于这样的一种认识,即普通教育是面向每个人的教育,不管他是否继续进大学深造。^{[4]37}因而,对于赫钦斯通识教育思想的理解,主要可从其通识教育的目的、价值、内容等方面来阐释。

1. 通识教育的目的

首先,赫钦斯认为高等教育的目标是智慧,而这种用于处理人与自然、人与人之间关系的智慧需要通过普遍的永恒的知识来培养。他认同纽曼的观点,知识像宇宙一样是一个无法截然区分的整体,这个整体由不同分支学科的知识组成,不能将它们割裂开来。所有的知识形成了一个整体,因为它的主题内容是同一的。^{[5]112}因此,赫钦斯在纽曼的基础上提出,现代大学好似一本百科全书。百科全书包含许多真理,别无其他,但是它的整体性只是体现在其基于字母顺序的编排方式。^{[4]55}因此,他推崇用永恒的知识来培养

和熏陶人的心灵,其注重的是人,而不是功利实用主义所追求的职业性、专业化、经验主义。

其次,赫钦斯认为,通识教育的目的还在于对人的思维能力的训练,对科学精神的追求。他坚信大学所要解决的是思辨的问题。^{[4]63} 大学通识教育的目的就在于训练学生的理解能力、判断能力、逻辑思维能力。只有通过通识教育,不断训练学生的思辨能力与科学精神,才能使学生在不断地把知识的碎片连接在一起,构成一个整体,以有助于学生更好地理解社会、理解自然、理解科学。

2. 通识教育的价值与功能

第一,实施通识教育有助于西方传统文化的维护与传承。赫钦斯认为,在大学课程设置中,西方古典经典著作的学习是必不可少的环节,每个学生都应该研读伟大的著作。因为这些伟大的名著包含了古代先哲先贤们对人和事的最本质、最深刻的看法,它涵盖了所有学科的知识,揭示了一切学科知识的基础。因此,他认为,古典的人文学科应该处于课程设置的核心理念。通过对古典名著的强调,不仅可以促进个人的心灵熏陶,而且更有利于西方传统文化知识的传承。

第二,实施通识教育有利于人的全面发展。通识教育是和专业教育相对而言的。赫钦斯认为,通识教育与专业教育、职业训练不同,它特别注重人的品格的形成,培养的是通才,而不是仅仅去学习一技之能。专业教育与职业训练培育专才,它教给学生的只是一种谋生的手段。通识教育的实施,则可以有力地冲击功利实用主义偏向职业训练、专业教育的倾向,有利于学生的德、智、体等方面全面和谐的发展。因此,对于个人而言,通识教育的功能在于——自我终身教育的实现。赫钦斯认为,通识教育是一种心智陶冶的过程,也是一种理性美德的培养手段。^[6] 通识教育无论是针对大学生涯,还是对于那些未进入大学的人而言,都是有益的,因为通识教育是培养人的理智。而个人理智的形成,会影响到人的一生,包括人的价值取向、行为习惯、创造能力等方面。这就为个人终身教育理念的形成奠定了基础与条件。

第三,实施通识教育有助于促进民主社会的发展。现代社会是民主的社会、平等的社会。赫钦斯认为,每个人都是社会中的一个个体,应该同样受到尊重和平等对待。通过通识教育,可以促使人的民主意识的觉醒,使每个个体在关注自身发展的同时关注集体、社会的发展。而且每个公民作为国家的一份子,接受通识教育既是他的权利,也是他必须履行的义务。因此,对于社会而言,通识教育的功能在于——促进全体社会的沟通与团结,为社会的变迁与进步提供有利的条件。赫钦斯认为,在现代社会中,生产专业化的不断提高、学科知识的日益分化造成社会中人与人之间的隔阂,人们的交流日益单调、无趣,因而必须要实施通识教育,提供给人们以人类共同的知识、普遍的价值、共同的交际沟通习惯,而不再仅限于见面只谈论天气的冷暖。另外,通过通识教育,加大人们之间的交流与沟通,

可以促进社会整体意向与价值观念的形成,既有利于社会团结,也可以为社会变迁与进步提供思想舆论的支持。

第四,实施通识教育符合工业经济的需要。一方面,以往功利实用主义的教育观念,使得很多人在进行工业生产之余,不知如何去消遣自己的空闲时间。赫钦斯认为,通过通识教育可以帮助工人去合理安排自己的休闲时间,使自己的生活更加丰富多彩。随着工业经济的发展、科技的进步,机械化与自动化生产的进一步推进,劳动生产率进一步提高,参与社会工业生产人员的闲暇时间会越来越多,实施通识教育也成为可能。

第五,对于学术研究而言,通识教育为各种专业教育提供了共同的学术基础。赫钦斯反对通识教育与专业教育背道而驰的观点。他认为,通识教育与专业教育是统一的,通识教育的实施是专业教育实施的基础,专业教育的开展与深入必须以通识教育为前提。因为无论是进行哪方面的学术研究,都必须先要学习普遍的知识,只有在普遍知识的基础上,各学科的高深研究才能取得成功。

3. 通识教育的内容

赫钦斯认为,我们的通识教育课程应由西方名著以阅读、写作、思维和说话的艺术组成,再加上数学,它是人类推理过程中的最佳范例。^{[4]60} 因此,本文对赫钦斯通识教育课程的内容主要从以上几个方面进行论述。

第一,赫钦斯十分推崇对西方经典著作的学习,即对永恒知识的学习。他针对功利实用主义过分强调经验科学、扭曲人性的倾向,提出要学习西方经典著作,特别是把“永恒的学科”作为通识教育课程的核心,提倡阅读伟大人物的著作,以培养和熏陶人的灵魂、理性、智慧。因为这些伟大人物的著作,不仅是对人类共同人性的概述,是人们认识世界和改造世界的启蒙之书,是我们全人类的共同遗产,而且永恒的知识能够将人与人之间的关系拉近,利于形成整体的社会意志和集体观念。

第二,赫钦斯十分注重对理智遗产的学习。赫钦斯认为,如果存在每个希望自己是有人教养的人都应该掌握的那种永恒的学习,如果这些学习包含了我们的理智遗产,那么这些学习应该是普通教育的中心。^{[4]41} 在这里,理智遗产,不仅仅是指上文提到的永恒的知识、伟大人物的著作,而且更重要的是指教育者不能允许学生支配教育内容。也就是说,教育的内容必须是合理的、科学的,应是符合人的理性发展规律和学科知识学习规律的。因而,学生对于课程的选择是有限制的,并不是毫无保留的。比如说,如果在教育学方面存在着一种理智的传统和理智的遗产,那么教育者就必须把这种理智的传统和理智的遗产传授给学习教育学方面的学生,尽管很多学生对法学方面的知识更加感兴趣。其次,理智的遗产还包括对教学方法的传授。在学习永恒知识的过程中,应注重的是学习方法的不断变化,而不是学习内容的更新。最后,理智的遗产特别强调对永恒知识的学习,但不代表通识教育的内容仅局限于永恒的知识。

第三,赫钦斯重视语言的学习。虽然赫钦斯不认为学习古代经典名著所使用的语言或文法对于通识教育是必须的,但认为学生应该花费时间去掌握它们。因为语言与文法是进行课程学习的一种使用工具,是一种学习方法,是进行高深学术研究的必经环节。此外,语言是有规则的,只有学习好语言,才能更好地将我们所要研究的问题与结果表述出来,才能将不同语言文字的经典书籍翻译得更贴近原文意思。因此,赫钦斯提出要依靠阅读、写作、思维和说话的艺术来学习掌握语言。

第四,赫钦斯十分重视逻辑的学习即数学。逻辑是学习推理的一个关键部分,而逻辑推理的能力主要依靠学习数学获得。赫钦斯认为,数学可能比其他任何途径都更能直接和深刻地培养人们思维的正确性。^{[4]49-50} 数学是每个人都应该学习的科目,因为数学的学习可以促进人的逻辑、思维、理性的发展,以往囿于功利主义、实用主义的影响,很多学生不愿意考虑数学方面的问题,这是极不合理的。

三、赫钦斯通识教育理念的实施

1. 赫钦斯在芝加哥大学任期内的通识教育课程改革

1929年,时年30岁的赫钦斯被任命为芝加哥大学校长,直至1950年离任。赫钦斯在任期之内致力于通识教育课程的改革——在任芝加哥大学校长的第一年中,赫钦斯就发表了64次演说,他演讲的主要内容是致力于改变大学教育的方向和课程的设置,使理想主义的理念贯穿于课程之中,而且更加突显西方古典名著在课程中的核心地位。他的多次演讲不仅促进了芝加哥大学全体师生的团结,而且引起了大众媒体对芝加哥大学的关注,为其通识教育理念的实施奠定了基础。1930年,在赫钦斯的提议下,学校划分为四大部门,即人文科学部、社会科学部、生物科学部、自然科学部。随后任命鲍彻为课程委员会主席,重新规划和设定芝加哥大学的通识教育课程体系。1931年,课程计划获批准,该课程计划规定:“共包括五门为期一年的通识教育导论课程,其中每个学部负责一门,外加一门英语作文,每门课程均要求综合考试。另外,学生还必须从四个学部中选修两个学部的系列课程,并通过综合考试。”^[7] 这样,芝加哥大学的课程体系初步形成,即前两年为通识教育的学习,后两年为专业教育的学习。同时为了促进学生更早地进入专业教育的学习,在通识教育的两年内,允许学生选修部分专业教育课程。为了进一步推进课程计划的实施,1931年,芝加哥大学成立了专门的考试委员会,这种综合考

试的传统得以保存并延续下来,只要学生通过综合考试便可获得学位。随后,赫钦斯进一步扩大了通识教育课程的实施范围,他提议将学校的高中部后两年与大学教育的前两年结合起来,构成四年一贯制的通识教育体系。1932年这一提议获准通过,但却被延迟执行。

1935年鲍彻离开了芝加哥大学。总的来说,鲍彻对任期内的通识教育方案的执行还是比较好的,但赫钦斯却不以为然,质疑鲍彻的执行力。赫钦斯认为,理想的课程应该实行四年一贯制,并要更加专注于西方经典名著、伟大人物著作的研读与学习。在此前的课程体系中,自然科学的比重过大,导致人文科学的比重过小,应该进一步扩大古典名著在通识教育课程体系中的比重。为此,赫钦斯于1936年向董事会提出报告,表示不满。

1936年是十分重要的一年,这一年,赫钦斯出版了《美国高等教育》一书,该书明确提出:“理想的课程必须包括世界伟大人物的著作、语言、写作、思维、说话的艺术以及数学等。”与此同时,赫钦斯成立了一个人文课程委员会,试图以此为突破,重新探讨古代西方七艺在现代教育中的地位,这样,芝加哥大学的通识教育课程就逐渐演变为以西方古典名著为核心的课程体系。为了推行名著计划,赫钦斯为之付出很大努力,恰逢在1936~1937年间,赫钦斯得到了一批赠款,于是他就利用这笔赠款,与几位支持者重新设计了芝加哥大学通识教育的课程计划,但是该计划很快因为内部的分歧而失败。1937年,赫钦斯说服教师和董事会招收高中低年级学生,将入学年龄放宽至16岁。同年秋,开始招生,实行四年制的通识教育。1941年赫钦斯任命克拉伦斯·福斯特为本科学院院长。同时赫钦斯主张将选修课排除出通识课程之外,实行四年一贯制的指定性的通识课程。从这以后,芝加哥大学通识教育课程改革进入一个逆风而上的改革年代。

1942年,赫钦斯提议将四年制学院与两年制学院合并。这一提议饱受争议,最终双方达成妥协性的方案,即同意将两年制学院与四年制学院合并,但前提是进入芝加哥大学学习的高中低年级学生,必须完成14门通识序列课程,方能授予学士学位。而对于高中毕业后才进入芝加哥大学学习的学生,则只需要完成8门即可获得学士学位。至此,芝加哥大学通识教育课程体系进一步确定。从1943年到1950年赫钦斯离任,芝加哥大学通识教育课程体系主要保持了14个序列课程,但到1946年,这一课程体系才最终确定下来,其具体的课程分布如表1。

表1 芝加哥大学通识教育课程体系

年级	通识教育课程			
一年级	社会科学 1	人文科学 1	自然科学 1	英语
二年级	社会科学 2	人文科学 2	自然科学 2	数学
三年级	社会科学 3	人文科学 3	自然科学 3	外语
四年级	历史	(O, LL)观察、解释与综合		

由表1可知,芝加哥大学的课程体系特征表现为,在一至三年级期间,社会科学、人文科学、自然科学各自成为

一个独立的体系,且十分强调人文科学和社会科学的学习。在四年级开设的历史、(O. LL)观察、解释与综合等课程是综合课程,只有对以上社会科学、自然科学以及人文科学的学习之后,外加上英语、数学的学习和锻炼,才能进一步去综合前三年所学的知识,使之融会贯通、成为一体。总之,赫钦斯推行的以巨著阅读为主要内容的通识教育改革赋予了芝加哥大学本科教育独特的氛围,在学生中创造了一个激动人心、一丝不苟的智力环境,成就了芝加哥大学的办学特色,在美国教育界产生了很大的影响。^[8]

2. 赫钦斯在圣约翰学院的经典名著通识课程改革

上文提到 1936~1937 年间赫钦斯得到一批赠款,在芝加哥大学进行大学本科课程改革,重新设置课程体系,但这一计划却很快以失败而告终。因此,为了进一步实现名著计划,赫钦斯受邀作为圣约翰学院的董事之一,与圣约翰学院校长巴尔、教务长布哈南协力合作,并时

常自掏腰包资助该校,使“经典名著课程计划”得以实施。首先他们规划出一种全体学生必修、按年级统一施教的课程。^[138]由于他们都十分强调西方经典在大学教育中的作用,因此在这一课程体系中,增加了西方伟大人物的经典著作的数量,并邀请了当时美国各领域著名的学者成立了“西方名著编纂咨询委员会”进行整理、选择、编辑古代名人的著作,组织出版名著丛书。同时委托不列颠百科全书出版社承接名著丛书出版事宜。通过各方的努力,历时 7 年,不列颠百科全书出版社共出版了 54 卷《西方名著》丛书,涵盖了从古希腊到现代 74 位作者的 443 部著作,花费近 100 万美元。^[8]在圣约翰学院的经典名著通识教育改革中,西方经典名著的数量大幅增加,达到了 100 多本。同时,100 本名著要按照年代时序进行学习。圣约翰学院经典名著通识教育课程规划与设计及其特色,如表 2 所列。

表 2 圣约翰学院经典名著通识教育课程规划设计及其特色

课程规划设计	1. 实行学期制 2. 毕业学分课程要求:132 学分 3. 共同必修课学分课程要求:132 学分				
教育理念	强调自由、理性的人格,共同的文化传统,社会与道德的责任。				
原则	遵行赫钦斯的理想常经主义,以西方经典名著为唯一教材,贯穿大学四年,且课程皆为必修,无选修。				
通识教育课程特色	<table border="1"> <tr> <td>课程安排</td> <td> 环节 大一:古希腊作品 大二:罗马、中世纪、文艺复兴时期作品 大三:17~18 世纪作品 大四:19~20 世纪作品 </td> </tr> <tr> <td>教学方式</td> <td> 1. 研讨会:17~21 位学生,2 位老师;每周 2 次(20:00—22:00) 2. 小组讨论:大三、大四为主,每组 10 人以下;9 周。 3. 学习方法指导:学生 13~14 人,学习语文、习作、数学、音乐。 4. 实验:数学练习、物理实验、生物实验…… 5. 听演讲:每周五(20:00—22:00) </td> </tr> </table>	课程安排	环节 大一:古希腊作品 大二:罗马、中世纪、文艺复兴时期作品 大三:17~18 世纪作品 大四:19~20 世纪作品	教学方式	1. 研讨会:17~21 位学生,2 位老师;每周 2 次(20:00—22:00) 2. 小组讨论:大三、大四为主,每组 10 人以下;9 周。 3. 学习方法指导:学生 13~14 人,学习语文、习作、数学、音乐。 4. 实验:数学练习、物理实验、生物实验…… 5. 听演讲:每周五(20:00—22:00)
课程安排	环节 大一:古希腊作品 大二:罗马、中世纪、文艺复兴时期作品 大三:17~18 世纪作品 大四:19~20 世纪作品				
教学方式	1. 研讨会:17~21 位学生,2 位老师;每周 2 次(20:00—22:00) 2. 小组讨论:大三、大四为主,每组 10 人以下;9 周。 3. 学习方法指导:学生 13~14 人,学习语文、习作、数学、音乐。 4. 实验:数学练习、物理实验、生物实验…… 5. 听演讲:每周五(20:00—22:00)				
学生全体住校,晚上经常有研讨会或演讲,学生必须出席。					

圣约翰学院标榜“本校最显著的特色在于所有的学生同一年级时,在同一的时间和同一的准备中,阅读同一的书籍。”^[138]这样做的目的在于,希望学生通过共同的学习,养成良好的学习习惯,促进学生理性的和谐发展,培养学生的公民意识、社会意识。可以说,在圣约翰学院的通识教育改革中,赫钦斯的经典名著计划得到了贯彻实施,并取得了不菲的成绩。至今美国仍有两所学院(一是位于马里兰州安纳波利斯的圣约翰学院;一是 1964 年在新墨西哥州的桑塔非创设的第二所学校,名称也是圣约翰学院)贯彻实施赫钦斯那种常经理想主义的课程理念,生源络绎不绝地从全国各地涌来,且申请者竞争十分激烈。

四、赫钦斯通识教育思想的评价

1. 积极作用

首先,对当时风行美国的功利实用主义起到了一定的遏制作用。赫钦斯所处的时代是功利实用主义盛行的时

代,在这种思想的影响下,美国的高等教育逐渐走向极端——过份地职业化、专业化倾向。赫钦斯针对这种现状,提出要实行通识教育,注重人文科学的学习,尤其是对永恒知识的学习,以培养人的理性与智慧,使个人达到至善。虽然他的这种理念在芝加哥大学并没有得到很好的贯彻实施,但它对功利实用主义的教育价值取向起到了一定的遏制作用。

其次,拓展了美国大学通识教育课程的模式。赫钦斯在芝加哥大学及圣约翰学院创造了一种新型的通识教育课程模式——经典名著课程模式。这种课程模式对以后美国大学通识教育课程改革的影响十分广泛,赫钦斯与其他通识教育改革家一起推动了美国 20 世纪中叶的通识教育改革,并成为理想常经主义通识课程理论流派的主要代表之一。同时,他的经典名著课程理念也影响到世界其他各国大学课程的改革。

再次,赫钦斯的通识教育思想对现今高等教育的改革

仍具有现实的意义。^[9]赫钦斯主张将人文科学、社会科学、自然科学以及历史、观察等学科知识结合起来的整体理念和专业教育与通识教育不是背道而驰的、而是统一的观点,对当今世界高等教育的改革具有一定的启示意义。因为这种整体的观念与统一的思想在培养学生人文素质的同时,也培养学生的科学精神,有利于促进学生的协调可持续发展。

2. 消极影响

尽管赫钦斯的通识教育思想及其实践对美国通识教育的改革乃至世界高等教育的改革起到了深远的影响,但并不代表其思想就是完美无缺的,其思想也具有历史的局限性。

首先,赫钦斯过分强调对西方古典名著的学习。他的过分强调,一方面忽视了对现当代最优秀作品的选择,另一方面则忽视了对东方思想与文化的遴选。虽然经典名著的形成需要历史的积淀,但现当代时期的作品也是值得阅读学习的。在名著的选择、编纂过程中,应该综合古代、近代、现代乃至当代东西方的优秀著作。

其次,赫钦斯的通识教育思想过于理想化。他的这种过于理想化的教育理念与其生活背景及所处的时代有关,具有时代的印记。一是赫钦斯受古希腊柏拉图、亚里士多德理性主义的影响;二是赫钦斯从小深受基督教的影响,尤其是受红衣主教纽曼思想的影响,使得其教育理念中始终掺杂着宗教的成分。而这些古老的教育思想在当代的大学教育中是不适用的。

再次,赫钦斯的思想内容虽然丰富,但观点却始终如一。赫钦斯的教育思想始终都是围绕着对古典的永恒知识的论述。从总体上说,赫钦斯的观点是复古的、守旧的、传统的。无论是论述大学通识教育的目的,还是大学实施

通识教育的内容、方式,都离不开对西方经典著作的提倡,因为他认为,这些经典名著是整个人类的文化遗产,它涵盖了所有学科的知识,对它的学习有利于人的理性和智慧的培养。因而,赫钦斯总是用古代大学的理想来观照现代大学,很显然其思想具有一定的落后性。

最后,赫钦斯通识教育思想的另外一个不足是理论与现实的脱节。赫钦斯在芝加哥大学实施经典名著课程计划的失败就是一个很好的明证。之所以会失败,与其思想的实践性特征有着紧密联系。

参考文献:

- [1]黄坤锦. 美国大学的通识教育——美国心灵的攀登[M]. 北京:北京大学出版社,2006.
- [2]约翰·亨利·纽曼. 大学的理念[M]. 高师宁,等,译. 贵阳:贵州教育出版社,2003:2.
- [3]贾宇. 罗伯特·赫钦斯通识教育思想研究[D]. 西安:陕西师范大学,2007:19.
- [4]罗伯特·M·赫钦斯. 美国高等教育[M]. 汪利兵,译. 杭州:浙江教育出版社,2001.
- [5]黄福涛. 外国高等教育史[M]. 2版. 上海:上海教育出版社,2008:112.
- [6]王晨. 赫钦斯自由教育思想研究[J]. 比较教育研究, 2005(4):7-10.
- [7]沈文钦. 赫钦斯与芝加哥大学的通识教育改革[J]. 比较教育研究, 2006(4):41-45.
- [8]王丽娟,姜伟宏. 赫钦斯的通识教育理念述评[J]. 当代教育科学, 2009(15):11-13.
- [9]施晓光. 美国大学思想论纲[M]. 北京:北京师范大学出版社,2001:96.

Hutchins' Thoughts and Practice in General Education

ZHANG Haisheng

(Institute of Higher Education, Anhui University, Hefei 230039, Anhui, China)

Abstract: Hutchins is a famous American higher education thinker and reformer. The whole of his life is devoted to the reform and practice of general education. His idea of general education has its particular social, historical and cultural background. He thinks that general education aims to cultivate human rationality; Western canonical books are the eternal learning content; general education will not only benefit individual all-round development and social unity and progress, but also lay the common academic basis for specialized education. His conception of general education has important influence on the curriculum of the University of Chicago and has been actualized at Saint John's College.

Key words: general education; Hutchins; conception of general education; practice of general education

(责任编辑 孙显军)