

## 当前我国研究生学习若干问题的思考

孙绵涛\*

**摘 要:** 当前我国研究生的学习要明确两个问题, 一是学习与研究的关系, 二是究竟要学习什么。前者主要强调研究生要在学习的基础上进行研究, 这是由研究生的性质、研究生参与研究的状况以及我国研究生跨专业学习比较普遍的现实所决定的。至于研究生应该学什么, 首先要学知识, 这种观点是针对当前研究生教育中忽视知识的倾向、知识在人的素质结构中的重要作用以及知识的本质所提出来的。关于研究生知识学习的内容, 从知识的对象来看, 既要学现实世界的知识, 也要学彼岸世界的知识, 但更重要的是要学习彼岸世界的知识; 从知识来源上看, 既要学直接知识, 也要学间接知识, 专业学位的研究生更强调间接知识的学习; 从知识层次来看, 既要学现象学的知识, 也要学元学的知识, 还要学方法学的知识。其次要学方法, 包括学习方法、研究方法、教学方法和领导方法。最后要学人格力量。研究生要学习一般心理学意义上的教师心理过程和个性心理特征所表现的人格力量, 还要学习一般社会科学意义上讲的教师在社会活动和社会行为中所具有的政治人格、道德人格、学术人格以及一般的行为风范上所产生的力量。

**关键词:** 研究生的学习与研究 学知识 学方法 学人格力量

自 20 世纪 80 年代开始培养研究生以来, 本人多年培养硕士研究生和博士研究生的经历, 使得自身对很多问题有一些切身感受, 对当前我国研究生的培养有些深入的思考和看法。无论是新入学的还是已经在读的研究生, 都应该明确两个问题, 一是研究生阶段如何处理好学习与研究的关系, 二是研究生的学习究竟学什么。

---

\* 孙绵涛, 男, 湖北武汉人, 香港大学哲学博士, 沈阳师范大学特聘教授, 博士生导师, 教育经济与管理研究所所长。

## 一 关于研究生学习与研究的关系问题

研究生的学习和研究的关系应是以学习促进研究，以研究带动学习，特别强调研究生要在学习的基础上进行研究。这主要基于以下几点考虑：

首先，从研究生的性质来看，研究生即研究的学生，研究生仍是学生而不是专门从事研究的研究员或研究人员。硕士生和博士生都是学生，学习是其基础和主要任务。要在学习的过程中进行研究，不能刚入学就做研究而忽视学习。做研究需要学习，包括研究前的学习和研究中的学习，这两种学习对研究生做研究都很重要，但前一种学习具有基础性的地位。比较注重研究中的学习而不太重视研究前的学习，这对研究生做好研究是不利的。

其次，从当前研究生参与研究的状况分析来看，现在很多研究生刚入学就为老师做事，研究生将老师称为“老板”，“老板”让学生为其打工，结果在研究中出现粗制滥造的情况。我认为，刚入学的研究生应在第一年系统地学习研究生阶段最基本的课程，或者在研究方法课开设后再跟随老师做研究，这样做效果会更好，特别是鉴于我国当前本科生阶段做研究学习训练不足的状况，更应注重研究生做研究前的学习训练。我所带的研究生，一般第一年很少要求他们做研究，而是要求他们利用这一年的时间，集中精力系统掌握本学科专业的主要课程体系，然后再跟着我一起做研究。在此基础上，老师指导研究生做研究变得得心应手，学生做研究也顺理成章，研究的效果往往比较好。

最后，从当前我国研究生跨专业学习较为普遍的现实来看，跨专业读研的学生通常缺乏本专业的知识，在这种情况下要求学生做专业研究，学生力不能及，其研究的效果并不十分理想。因此，这些研究生必须先学习，包括专业课程甚至是本科课程的学习，补足功课是十分必要的。硕士阶段强调学生在学习的基础上做研究，博士阶段则因人而异，有的博士生在硕士阶段的知识功底和研究基础都比较好，研究能力也比较强，可以多做一点研究，但一般来说，博士研究生也需要在学习的基础上做研究。虽然博士生不同于硕士生，但博士生有其需要学习的知识，而这种学习比硕士生的要求更高，如对知识的掌握要求更加精深，对研究方法的掌握要更加全面和熟练等。

总的来说，研究生阶段首先是学习，以学习为基础来参与研究。在研究中锻炼自己、成就自己。研究生刚入学便参与研究而忽略学习，这是有悖于研究生的性质的。研究生阶段以学习为基础，在此基础上做研究，那么具体应该学习些什么？这就涉及研究生应该学什么的问题。

## 二 关于研究生应该学什么的问题

### (一) 学知识

#### 1. 为什么要学知识

第一,针对当前忽视知识的倾向而提出。当前不仅在研究生的教育中,而且在本科生、中学生甚至小学生的教育中,都不同程度存在着忽视知识的倾向。教师的教学、学生的学习往往强调培养能力,强调培养创造能力和创造精神,但对创造能力和创造精神从何而来无人追究。早在 2001 年,在浙江师范大学建校五十周年学术报告会上,我曾明确地提出了这一问题,当时报告的题目是“我国基础教育改革的另类反思——我国基础教育的另类范式”,针对当时强调发展学生能力而忽视知识基础在学生能力发展和学生成长中的基础地位的现象,疾呼教育改革不能忽视知识这一问题。我国教育改革不重视知识基础的问题至今还未根本转变。在研究生的教学中,有些老师不注重学生对知识的学习,前面所提学生入学便做研究,只是其中的表现之一,还有很多其他的表现,这些忽视知识的倾向对教育质量的提高有很大的负面影响。

著名的“钱学森之问”问到泱泱大国为什么没有培养出高质量的人才,有人认为注重创新人才的培养是正解,但在如何培养创新人才上忽视知识在创新人才培养中的作用。回答钱老之问,需要回归教学、回归课堂、回归知识。世界上的诺贝尔奖获得者无一不是在认真学习和掌握知识的基础上探索知识而获得诺贝尔奖的。杨振宁、李政道等都是学富五车的学者。如果爱因斯坦没有对物理学知识,特别是对经典力学知识的深透理解,是不能突破经典力学的;没有精通数学知识和物理学知识,相对论的公式同样无法建立。有句耳熟能详的话是“知识就是力量”,有了知识便有了力量,我们要有知识崇拜。现在不崇拜知识,反而崇拜一种脱离知识的能力和精力,未免舍本逐末。没有知识基础的能力和精力,是失去了源泉的能力和精力。因此,教师要重视知识教学,研究生要重视知识的学习和训练,扎实学好每门课程的知识,掌握老师指定的参考书的知识,这样培养出来的学生才真正具有创造力和创造精神。

第二,针对知识在人的素质结构中的重要作用而提出。现在很强调人的素质全面发展,而在人的素质全面发展中,最为重要且处于基础地位的便是对知识的掌握和运用。从整体上看,人的素质分为四个部分,即身心素质、知识文化素质、思想品德素质和综合活动素质。身心素质指的是人的生理和心理素质。生理素质包括体质、体能,体质包括人的身高、体重、骨骼和肌肉等,体能包括人的投、跑、跳和攀登等;心理素质包括心理过程和个性心理方面的素质。心理过程方面的素质主要是指知、情、意三方面的素质,知就是认知过程,具体包括感觉、知觉、记忆、思维和想象;情和意分别指情感和意志品质。个性心理方面的素质主要是指兴趣、态度、情绪等。

知识文化素质指知识文化方面所具备的素质。思想品德素质主要指思想观念、政治立场和品行。在一个人的素质结构中，身心素质、知识文化素质和思想品德素质是一个人的基础素质，综合活动素质则是一个人基础素质的最集中体现。

就我个人而言，这次报告体现了我的身心素质。比如我的睡眠不好，每天凌晨3、4点休息。今天参加典礼，7点钟起床，基本上没睡却还是能够同大家讲且讲得也比较清楚。我讲课从来没有讲稿，30多年的大学任教生涯，20多门课的教授包括用英文授课，基本没写过一个字的讲稿，全部脱稿讲授，这些便是我自身心理素质和身体素质在我讲课活动中的体现。我讲课也讲授知识，我的知识文化素质从我的报告、从我讲课的过程中也能展现出来。我讲课的活动也同样体现着我的思想品德素质，我热爱学生、热爱教育。见到学生，便有一种天然的亲切感，一辈子离不开学生。无论工作多么繁忙，也绝不耽误学生的正常授课，比如我这学期的课安排在周一，多少次在周日深夜赶回学校，周一准点迈入课堂上课，从不更改上课时间。其实工作忙碌辛苦，即便要调整时间也在情理之中，对自身要求也没有降低过，依旧克服各种困难坚持给学生上课，从不调课、从不迟到，这是一种思想品德素质，是热爱教育、热爱学生的思想品德素质。那么，人的素质究竟是什么？素质并不是空的，它是个人在活动中的身心素质、知识文化素质及思想品德素质的一种综合体现。研究生要提高自己的素质，需要提高身心素质、知识文化素质、思想品德素质，积极投入到每项活动中去，如学习活动、研究活动、社会服务活动和管理活动等，在活动中锻炼自己，让自己的各项素质得到提升。

在这些素质结构中，知识文化素质在所有的素质结构中处于最基础的位置。身心素质中遗传因素占的比重较大，但可以通过后天锻炼得到改善。思想品德素质中有意志的作用，意志是人心理过程的一个方面。按照康德的先验人格理论，意志中也有先验的成分。“在世界之中，甚至在世界之外，除了善的意志之外，根本不可能设想任何能够被认为是无条件而善的东西。”<sup>[1]</sup>康德认为善的意志是世界上唯一的无条件的善，善的意志能够做出行动是因为存在者自身固有的理性原则。这说明思想品德素质中也有先天的成分存在。知识文化素质却是后天的，可以使人知道怎样有效提升自己其他方面的素质，怎样在活动中充分展示自己，它是四个素质的核心，对一个人其他方面素质的提高有着重要作用。一个人的成功离不开这四方面的素质，知识文化素质作为核心，其他三方面的素质需要围绕它来发展，最终使自身素质得到充分积累、展示和发展。

第三，由知识的本质所决定。如果说第一个原因是通过对我国教育改革的现实分析来说明学知识的重要性，第二个原因实际上是从理论上分析学习知识的重要性。知识文化很重要，但它只是素质的一个部分，那么如何才能使自身得到很好的全面发展？这便是由第三个原因即知识的本质所决定的，这就需要从理论上挖掘知识的本质，知识为什么有力量？知识为什么重要？这实际上是知识的本质问题，即“知识

是什么”的问题。对于“知识是什么”，一种理解是把知识当作纯符号，比如很多人将一个人的名字看作一种简单符号。之所以有人会对传统的研究生教学提出改变单纯的知识传授，是因为存在把知识当作一个纯粹的符号，单纯使学生记符号、运用符号，满堂灌的教学这样的问题。学生死背知识，死用知识，即便这种方法会使学生得到一些知识，这些知识基本也是无用的。这种传统知识观所导致的知识教学观，在过去和现在的研究生培养中广泛存在。现在提倡改革研究生教育，反对死板的传授知识、灌输知识，传统的教育把知识看成一种死的符号，没有体现知识的本质。符号只是知识的一种表征、一种形式，知识则是人智慧的结晶、思想的体现、情感的融通和人格力量的外化。

首先，知识是智慧的结晶。无论是一个知识体系、一个知识点还是表达知识的符号，没有人的智慧，知识是不能产生、发展和运用的。任何知识都是人类智慧的结晶，这毋庸置疑。其次，知识是思想的体现。不管是人文社会科学知识还是自然科学知识，人的知识中所体现的思想就是那个创造知识、使用知识的人的思想体现。再次，知识是情感的融通。知识离不开人的情感，在人丰富情感的相互融通中，知识的理解、传授和运用才得以深刻并得到升华。最后，知识是人的、人格力量的外化。爱因斯坦创造相对论，是爱因斯坦人格力量的一种体现；马克思撰写《资本论》，发现历史唯物主义、剩余价值学说，也是人格力量的一种体现。一个人如果没有投入自己全面的智慧、思想、情感和人格力量，是不能创造知识并将知识加以运用的。不能简单将知识看作一个符号，而应透过这个符号领会知识背后所渗透的智慧、思想、情感和人格力量。研究生教学要强调知识，要培养研究生的能力，培养其创造精神和创造人格，教师讲知识而不是讲符号本身，要讲知识的智慧、知识的思想、知识所渗透的情感和人格力量。

基于这种对知识本质的认识，我认为研究生教学要强调知识。只有通过知识的教学，才可能达到能力的发展、精神的陶冶和人格的提升，否则教学便是空的。之所以说现在我们的研究生教学是空喊创造能力、空喊创造精神和创造人格，是因为存在一些研究生的教学脱离知识的现象。研究生教学不能脱离知识，一个人学术生涯、职业生涯的发展，都是知识经验的积累和运用，而知识经验就是智慧、思想、情感和人格力量的体现。高明的教师和平庸的教师，优秀的导师和一般的导师对研究生教育的区别不在教师讲不讲知识，每个教师都会讲知识，关键在于如何理解知识，如何讲知识；研究生的区别不在学不学知识，而是怎么学知识，学到的是死知识还是活知识，学到的是符号还是智慧、思想、情感和人格力量。

以上同大家交流的观点指明了研究生要以学习为主，要学知识，并分析了其原因。我提出了三个观点，一是基于现实的思考，即对忽视知识的现实的思考，二是基于人的素质结构的发展，三是知识本质所具有的力量。我希望通过今天的交流，无论是新入学的研究生还是已经正式开始研究生学习的学生，都能敬畏知识，尊重知识，

学好知识。这样“钱学森之问”才能够得到解答，否则“钱学森之问”永远没有答案。中国现在的研究生教育浮躁，创造能力、创造精神在哪儿生根？似乎并没有让其生根发芽的地方。中华民族如何继续兴旺？作为搞了一辈子教育的教育工作者，我很担心这个问题，所以我讲教育工作者就要教知识，研究生就要学知识。

## 2. 学什么知识

对学什么知识，根据不同的角度有不同的分类。

第一，从知识的对象来看，研究生既要学现实世界的知识，也要学彼岸世界的知识。针对当前我国研究生彼岸世界知识比较缺乏的状况，更重要的是要学习彼岸世界的知识。现实世界是人所能感知的世界，即人化自然的世界。对现实世界的认识所产生的现实世界的知识都要学，不同领域有不同的现实世界的知识需要学习，如管理专业的学生需要在管理这个现实世界知识体系中学习。彼岸世界是不存在于现实中的那个世界，而那个世界是有的。宗教知识是构成彼岸世界的知识，但现在的知识体系绝大多数都是现实世界的知识，很少有彼岸世界的知识。西方的知识体系相对比较完整，既有现实世界的知识体系，也有彼岸世界的知识体系。西方宗教很发达，精神世界比较充实，因为西方有这两个世界的知识。中国人的精神之所以比较空虚，是因为没有彼岸世界的知识。文化大革命时期崇拜毛泽东，实际上就是一种宗教热。文革时期人的精神世界很充实，有雷锋等模范人物，现在却缺少一种敬畏和向往，人很现实，心灵比较空虚。

西方从小学开始就教授宗教知识，中学、大学、研究生更是如此。遗憾的是，我国尚未开设这样的课程，尽管提倡宗教信仰自由，但程度远远不够。研究生自身要补充学习这方面的课程。我虽今年已过六旬，但现在仍在学宗教的东西，因为从小都没有学习过这样的知识，需要自己找书来阅读，看后觉得自身的精神世界充实了许多。在自家的书房里，有很大的一片书籍，与此不太协调的是，一本圣经和耶稣的雕像摆在这片书的一角。有人问我“孙老师你搞理性思考，相信科学的人，怎么会在书房里摆这些呢？”我说当我遇到很难弄清楚的事情时，我便在雕像旁的椅子上躺一躺、想一想，于是就会产生一种灵感，先前不明白的东西似乎又有了一种新的解释。我想这大概是牛顿、爱因斯坦等一些伟大科学家，需要借助上帝来解决他们在研究中所遇到的理论难题的原因，可见，彼岸世界的知识在科学研究中有时也能发挥一定作用。所以我建议研究生，即使学校没有开这类课程，也要学一学彼岸世界的知识，自己找些这方面的书阅读。如果学校有这样的报告机会，则建议大家去听一听。

第二，从来源上看，既要学直接知识，也要学间接知识，但更重要的是间接知识的学习。直接知识是能够直接感受得到的知识，即通过自身的经验所获得的知识。间接知识来源于书本的知识、他人的知识。研究生主要学习的是间接知识，这涉及如何看待学术型研究生与专业学位研究生关系的问题，有人认为学术型研究生以学习间接知识为主，而专业学位研究生以学习直接知识为主，即主要结合自身工作的经验来学

习。我认为不论是专业学位研究生还是学术型研究生,都要以学习间接知识为主,因为这两种研究生虽然类型不同、培养的对象不同,但培养的过程和标准是相同的。如果说学术型研究生是培养学术领域的人才,专业学位研究生是培养专业人才的分类有道理,那么在怎样使学术人才和专业人才产生的问题上,二者的产生路径是相同的,不存在太大区别。培养学术型研究生,要培养其理论思考能力和善做研究的能力,实践专业人才的培养也需要理论思考和做研究。将专业学位研究生定位为不强调理论思考,只强调解决实践问题的说法,是对专业研究生的一种曲解。

哈佛大学培养的博士叫作 Ed. D, 是教育专业博士,但其教育专业博士的培养水平并不亚于英国的 Ph. D, 即学术博士。本人在哈佛大学待过近两年的时间,听过学校所有教育专业博士的课,参加过学校的博士开题和博士论文答辩;在沿用英国式培养模式的香港大学学习了三年,亲身感受过英国培养博士的方式;在广岛大学学习了三年,经历了东西结合的教育,在兼有中西教育之长的台湾的中正大学、师范大学、政治大学学习了近四个月,对几种教育制度培养学术学位研究生和专业学位研究生的模式,都有较长时间的经历,对所谓学术学位研究生和专业学位研究生有无区别的问题,不是从书本上得到的看法而是亲身经历感受得来。对学术研究生和专业研究生,国内的很多人都只从名称上区分,想当然地就认为它们是不同的。我曾与我的导师,著名教育家、教育学家 Colin Evers 教授讨论过什么是 Ed. D, 什么是 Ph. D。有过多年的教育博士和学术博士培养经历的他说,教育博士和学术博士这两个名字不同,这种不同只是招收的对象有一定区别,二者培养的途径和水准是相同的。专业学位的学生也要有很高的理论水准,没有很高的理论水准不能解决实际问题。对专业学位的学生来说,需要提高理论思维能力和理论水准,才能更好地回答实践中的问题并解决实际问题,所以对专业学位的研究生要注意研究意识和理论思维的培养,提高其理论修养。

我对现在一些大学培养专业学位研究生的做法不太理解,比如搞实践导师,这对专业学位的研究生培养是必要的,配备实践导师有助于专业学位研究生了解实际、研究实际问题和解决实际问题,但这些实践导师成为专业学位论文答辩委员会主席,有可能降低专业学位的质量。当然也存在具有相当专业学术水准的实践导师,但一般的实践导师缺乏系统的专业研究和专业的学术训练,要求其专业学位把关掌舵是不合适的。有些大学的院系为了建立一些关系,请一些知名的校长做研究生的指导教师并作为专业学位研究生论文答辩委员会主席,我认为这样做并不合适。将这些校长请来做法实践导师、做学位论文答辩委员会委员便足够,完全可以达到既建立和搞好关系,也有利于专业学位研究生培养的目的。我原来所在的华中师范大学,在我做教育系主任和教育学院院长十几年的时间里,培养专业学位研究生所聘来的有实践经验的知名校长和教师,在指导学生的过程中全部作为副导师。这些导师在培养专业学位研究生时不起主导作用,只起辅导作用,在专业学位论文答辩时参加答辩,但一般不做答辩委员会主席,把关掌舵的是受过专业学术训练的有学术影响的资深教授,这样便很

好地发挥了他们在研究生培养中的作用，大学及其学位不失其神圣和尊严。由学术大家把关，学位的质量才会真正有保证，研究生在理论思维水平和实践上才有真正的提高。如果学习三年仍停留在实践问题这个层面，理论思维和理论水平没有得到提高，这是误人子弟。所以，专业学位研究生要学间接知识，将直接经验的东西拔高到一个理论高度来观照现实，现实中存在哪些问题？这些问题中有哪些理论问题？用什么理论去解决？这样才能真正解决好实际问题。现在哈佛大学的 Ed. D 并不亚于英国大学的 Ph. D，道理就在于此。哈佛大学 Ed. D 虽然是教育学的专业博士，但培养的途径和要求同英国大学 Ph. D 是相同的。专业学位强调理论、强调研究，专业博士学位的学生要写出学术博士水平的学位论文才可以通过。硕士也要写出符合硕士水准的学位论文才可以毕业。现在中国有的大学的专业学位论文不像学位论文，却像一个经验总结或报告，这样的论文在实践导师当答辩委员会主席的答辩会上却通过了，这种现象不能继续，因为这不仅降低了学位的质量，而且有损于一个大学的形象和身份。

现在有的大学过分强调专业学位研究生与学术型研究生的区别。据我所知，国际上的著名大学，如哈佛大学、牛津大学、香港大学等；国内的知名大学，如北京师范大学、华东师范大学、华中师范大学和东北师范大学等，在专业学位研究生的培养上并没有特别强调二者的区别，只是在原来学术研究生培养模式的基础上，对专业学位研究生在招生对象、课程建设和指导队伍的建设上进行了一些相应的改革，如在招生对象上招有实践经验的人员，在课程设置上增加一些研究实践问题的内容，在指导队伍上安排一些有实践经验的导师等。我认为，有些大学在专业学位研究生培养上的一些过度的做法，不仅不会给专业学位研究生的教育带来额外的好处，而且有可能降低专业学位研究生的“格”，使专业学位研究生不自觉地降到了低于学术型研究生一等的地位。实际上，专业学位研究生并不低于学术型研究生，在某种意义上甚至还要高于学术型研究生，因为专业学位研究生的培养在基本要求上，与学术型研究生是相同的，在学习和研究内容以及指导力量上则要高于学术型研究生。不仅如此，专业学位研究生写出能解决实际问题的学位论文所花费的气力，要比学术型研究生写一篇纯学术学位论文大得多。也要注意，专业学位研究生应将直接经验的知识上升到一个理论高度，在间接知识的学习和训练上多下功夫，否则专业学位研究生的培养无异于一个针对解决某一实际问题的培训班，不具备学位研究生的培养水准。言而总之，学术硕士和专业硕士在培养的渠道和标准上要要求一致，两者的用途虽然不同，前者要发展学科，后者要很好地解决实际问题，但在培养思维能力、提升理论水平上，二者殊途同归。

第三，从学科知识的层次来看，研究生既要学现象学知识，也要学元学知识，更要学方法学知识。现象学是研究某一现象所得出的学问，元学是对现象学进行研究所得出的学问，方法学是对现象学和元学从方法论的角度进行研究所得出的学问。比如对物理现象进行研究得出的学问是现象学研究；对现有的物理学进行研究所写出的著作、论文就是元学；对现有的现象学和元学从方法论的角度看怎么做研究就是方法





做报告不用讲稿、大会发言也不用讲稿的秘诀，其实这就是秘诀——框架教学法、框架学习法、框架记忆法、框架思考法。就像今天这个报告，我在接到迎辉院长的邀请之后，便想讲些什么、举什么例子，这就是框架思考，然后再把过去学的东西加入框架中，这很受用。很多大家讲课的时候可以信手拈来，因为他头脑中的框架较多，知识体系丰富。框架像钢筋水泥，能够带出很多具体详细的内容。

另外分享一个具体的英语学习方法——五五循环学习法。我个人在 29 岁时开始从 A、B、C 学英语，学习时间较晚，但现在可以用外语讲课、写书，每年还用英语发表一篇文章，能做到这些，这个学习方法起很大的作用。具体来说，学习英语单词时，建议读第一遍的时候不要出声，而是看清单词的结构。比如说 mother，第一遍不出声，记住每个字母 m-o-t-h-e-r。第二遍读出声音，第三遍一边读出声音，一边回忆单词的结构。第四遍的时候书空，将单词在前额像个屏幕一样展现出来，闭眼写。杜甫在一首诗里写到“愁坐正书空”，将“愁”字改成“静”字，便是“静坐正书空”了。第五遍将英语单词的书写、结构、声音、影像结合起来，五遍之后必定在头脑中留下深刻的印象。从“记”到“忆”是有过程的，这其中包括了知识的识记、保持、再认和回忆。艾宾浩斯遗忘曲线表明：遗忘进程是不均衡的，在识记的最初遗忘得较快，经过一定时间间隔后，遗忘逐渐缓慢下来，即遗忘的进程是先快后慢。<sup>[2]</sup>记忆最初遗忘快，但以后逐渐缓慢，到了相当的时间，几乎不再遗忘。单词记忆第一遍记不住，第三遍的印象很容易忘记，只有在第五遍的时候才能在神经节上形成深刻的记忆。学习要勤于复习，记忆的理解效果越好，遗忘也越慢。大学非英语专业一般只开设四个学期，即两年的外语，我在大学只学习了两年公共英语，使用这个方法，托福考了 540 分。这是就我个人举的一个例子，每个老师都有不同的方法，研究生要从老师那里学到有利于掌握知识的方法。

第二，学研究方法。研究生要透过教师的教学学会去做研究。有的老师在教学过程中会特意告诉你具体做法，有些老师则是在教学过程中通过讲，使学生揣摩和领悟而获得方法。比如老师在讲一个问题时，他为什么选择这样而不是那样的讲授方式？他是如何解决这个问题的？这需要学生去悟。悟清楚了，方法便学到了，悟不清楚便学不到。不管是会做研究还是不会做研究的学生，都修教育科研方法课程以学习研究方法，但有些学生并没有修这类课同样会做研究，这靠的是学生个人的悟性，学生从教师那儿悟到了研究方法。研究生阶段的教师讲授知识与教授本科生不同，要讲自身所研究的领域和问题，这些研究领域和问题也值得学生思考，学生要悟出教师做研究的方法。我个人的教学一个最显著的特点就是理论抽象思维很强，在我讲授的《教育管理》课程中，临近尾声要求学生通过“六个基本”对本门课程所学知识进行讨论。一是基本概念，二是基本理论，三是基本框架，四是基本逻辑，五是基本问题，六是基本感受。首先要求学生梳理基本概念，明确讲授的基本理论，所授六讲的基本框架，每一讲梳理至三级标题，六讲间的逻辑、每一讲的逻辑。然后列出基本问

题: 已懂的问题、疑惑的问题、不同意老师的问题。最后是基本感受, 所感所想均可。学生们完成这些后, 我对学生的学习态度和悟性是相当认可的, 特别是在基本问题上, 他们能感受到老师讲了哪些问题, 是怎么讲的。我听后便知道这些学生悟了老师的研究方法。比如我在讲体制论、机制论时, 先从《中共中央关于教育改革的决定》把教育体制改革问题提出来讲起; 接着讲我国是如何一步一步进行改革的; 再进行文献检索; 然后去访谈那些大学者, 看他们如何理解, 访谈那些咨询专家和决策者, 比如国家发改委、教育部的领导。在此基础上, 发现其中存在的共同点和不同点, 抽象概括出共同点所说明的, 确认它们是不是体制的基本要素, 然后发现它们之间的逻辑, 进而建立一个理论框架, 最后形成基本的理论体系。学生听我这样讲课, 今后也会这样做, 遇到问题首先会找出相关文献, 找到涉猎这些问题的参与者, 对死资料、活资料进行分析, 找出共同的问题和不同的问题, 然后分析共同部分中的逻辑。所以, 学生从老师讲课中学习研究方法十分重要。

第三, 学习老师的教学方法。这并不仅仅针对教育专业的学生, 其他专业的学生也应学习老师的教学方法, 这有助于学生掌握知识, 有助于学生学习方法和研究方法的学习。每个老师都有自己的教学风格, 学生要从不同的教学方法中揣摩老师的教学方法。学生们总结我的教学方法最突出的一点就是框架教学法。我上课没有讲稿, 他们说孙老师上课就是一杯茶、一块手表, 现在是一杯茶和一部手机, 手机用来看时间。学生随意提问, 甚至古诗, 老师都可以流利背出来, 这都是头脑长期积累所得, 对学生也有很深的影 响。有的学生也学我上课不带讲稿, 有的学了一年、两年, 可以坚持讲一门课, 有的学半学期便难以继续, 后来我告诉他们要长期积累。我是恢复高考后考上大学的, 华中师范大学在 20 世纪 70 年代末恢复教育学系, 缺乏师资, 所以将我们一批高龄高分的学生在毕业后补充到教师队伍。1980 年我开始留校教书, 最初教教育学时, 我在指导老师的要求下写了 50 万字的备课材料。上课之前, 自己再写一个讲授提纲和做一个板书设计。然后我便对着穿衣镜手舞足蹈地讲, 用录音来感受讲得如何。那时给自己定下了上课不带讲稿的规矩, 第一年坚持了下来, 效果很好。后来遭到学校的反对, 要求青年教师讲课一定要带讲稿。我与学校领导协商后, 才实现了上课不一定带讲稿的做法, 从那以后, 我上每门课都没有讲稿, 这也形成了自身的教学风格。老师要形成自己的教学风格, 学生也要揣摩、要学习老师的教学风格。到现在我仍记得我的几位老师, 比如教《教育经济学》的杨葆焜老师, 他的风格是背着手来回踱步; 讲《教育史》的任钟印老师, 他可以两小时站着一动不动; 教《普通心理学》的王启康老师爱拿着一把扇子, 一边摇扇一边讲课; 还有教《教育哲学》的王道俊老师, 他基本上不看学生, 但学生的行为举动他都知晓, 因为他的眼睛是微闭着的。我现在已年过六旬, 但对他们仍记忆犹新, 印象深刻。所以学生要善于总结老师的风格, 去揣摩、理解。只有理解老师, 才能跟随老师学习, 体会才会深刻。

第四, 学领导方法。教学是一种组织活动, 从某种意义上讲就是管理活动。学

生要透过教师的组织教学从管理中悟出管理或领导之道。领导理论有很多，如领导特质理论、领导风格理论、领导行为理论、领导能力理论、领导激励理论、领导结构理论、领导状态理论、领导交往理论、领导变革理论和领导艺术理论等。在这里，我想说说领导的状态理论。人无时无刻不处于某种状态之中，管理之道在于如何展现人的状态，了解管理中的状态是最深层的管理之道。教师有状态、学生也有状态。比如心理学中有本我、自我和超我几个状态，本我是与生俱来的，自我由本我发展而来，超我是理想自我，三者之间不是静止的，而是交互作用的。一旦发展了超我，自我就变得艰难。它要不断地与本我的欲望、超我的道德命令以及现实的限制打交道。为了满足所有的要求，自我不得不立刻寻找一种既能被社会接受又现实可行的方式来释放所有的紧张。<sup>[3]</sup>人的任何活动无非是三个状态中某一个状态或者某一些状态的结合。今天这个讲座，看似是一个教学活动，实际上也是一个管理活动。它是一个组织活动，是人与人沟通所形成的氛围和场，这实际上就是一种管理，这种管理是上述那些状态的一些组合。我现在既有本我状态，也有自我状态，还有超我状态。也因为如此，我才能表达自如。你们处在什么状态，是本我状态、自我状态还是超我状态？你们与我的状态是否协调？我怎样使你们的状态与我一致以达到一种场？懂了这些，今后若到了一个领导岗位，当你主持会议或不主持会议，都会有一个场、一种态、一种展现、一种调节和融合。本我和本我、自我和自我、超我和超我之间如何调控是很有讲究的，有人说这实际上就是教学艺术，我认为这实际就是管理艺术或领导艺术，所以学生要懂得如何从老师那里学习管理方法和领导方法。

### （三）学人格力量

学人格力量是指学习老师的人格力量。一般心理学上的人格力量是人的心理过程和个性心理特征所表现出来的影响力，英语中的人格一般用 Personality 来表示。教师的人格力量能够潜移默化地对学生产生正向作用，学生应在听课中学习老师所具有的人格力量。

首先，从心理过程来说，要学老师的知、情、意。在知的方面学老师如何感知、记忆、思维和想象。片面强调思维是错误的，因为思维只是人认知过程中的一个阶段。我不太同意只培养学生的思维能力，倒主张把人的整个认知过程，从感知开始到记忆、到思维、到想象的整个过程，作为学生的一个心理活动链来培养，这样培养出健全的心理认知活动，才能有很好的学人格力量。现在总在提要培养思维能力，但培养不了，因为感知没有到位，记忆不够准确，思维谈何深刻，想象谈何丰富。《普通心理学》上讲到心理的认知过程，在探讨思维时，绝不是就思维讲思维，讲思维过程的心理特征时，一定是与前面的感知、记忆和后面的想象联系起来，否则谈思维便谈不清楚。我很不赞同只提思维，我们要培养学生一种心理的认知活动链，感知要敏感、具体、精确。比如感知一朵花，要感知它的颜色、花瓣瓣数和味道，达到这样的程度才行。解说体育节目的主持人宋世雄，在回答如何把体育节目解说精彩的时候，



作能力是反映人的运用能力，比如行走的能力、跑步的能力、写字的能力、讲话的语言表达能力等。活动能力是反映人活动水平的一种能力，心理能力和动作能力在某项活动中的展现便产生了活动能力。活动能力是人的心理能力和动作能力综合运用人的知识文化素质和思想素质在某项活动中所表现出来的一种本领。学生体会能力的时候，要体会老师的心理能力、动作能力。比如可以通过观察这个老师的感知能力、记忆能力、思维能力和想象能力，反思自己的能力，再向老师学习这些方面的能力。然后观察老师的动作能力，老师讲课时的肢体语言如手势、在讲台上的动作等方面，都要仔细观察。还要体会老师的活动能力，即体会老师是如何在自身的心理能力和动作能力中，运用自己的知识文化素质和思想品德素质展现、提高自己的教学等活动的本领的。反思自己如果做教学、做管理活动会怎么做，怎样体现自己的能力。所以，老师在个性心理特征方面的人格力量，也是学生最需要学习的一个方面。能力学到了，就有了从事活动的本领。

其次，学习一般社会科学意义上的教师在社会活动和社会行为中所具有的政治人格、道德人格、学术人格，以及一般的行为风范上所产生的人格力量。一般社会科学意义上的人格力量是指教师在社会活动和社会行为中所产生的人格影响力，这种影响力主要表现在教师的政治人格、道德人格、学术人格及一般的行为风范对学生的影响力上。世界上没有超政治的教育，道德是一个完整人格的重要方面。教师要在政治观念、政治立场、道德情操和道德行为上给学生以影响，学生也要注意学习教师的政治人格和道德人格。教师的言谈举止、发型和衣着服饰等都会对学生产生潜移默化的影响。教师学术人格的影响力对学生也很大，大学教师的教学和科学研究是体现教师学术人格的两个重要方面。教师要在自己的教学和科学研究中，用自身的人格力量影响学生，学生在教师的教学和科学研究中学习教师的学术人格力量。之前我所讲的对教学的认真，可以看作是教学中的学术人格。我在科学研究中提倡“与真理为友，以原创立命”的学术研究准则，我经常说“思想是我的生活，学科是我的归宿，研究室是我的家”的人生感悟，这些都对学生学术人格的形成产生了影响。自身为学术献身的认真而执着的精神，以及一些特有的学术研究风格、学术研究的理路，在我一些已经成为学术带头人的学生和一些正在学习的学生身上，都或多或少地可以看到一些影子。例如，每天我的研究室灯熄得最晚，对学生的发奋学习也有一定的激励作用，我对理论研究有浓厚的兴趣，比较擅长理论和逻辑思维等，这些对真正想提高自身理论修养的研究生，都有比较大的吸引力。有人说我以学术人格的魅力影响和培养了一批追求学术的“学术疯子”，虽是笑谈，但说明教师的学术人格对学生的影响力是巨大的，学生较容易受教师学术人格力量的影响。所以，教师应注意自身学术人格对学生的影响，学生也应该注意学习教师的学术人格而形成自己独具魅力的学术人格。从学知识开始，以知识的学习为基础，渗透方法和人格力量的学习，最后形成自身独具魅力的人格力量，这便是一个很成功的学习者。[本文是作者应邀在“沈阳师

范大学 2010 级公共管理硕士 (MPA) 开学典礼暨学术报告会”上所做的学术报告, 由孙绵涛教授的助手刘丹根据录音整理, 作者对整理稿进行了修改和审定。]

## 参考文献

- [1] 康德,《道德形而上学原理》,苗力田译,上海世纪出版社,2012,第393页。
- [2] 李传银等编《普通心理学(第2版)》,科学出版社,2011,第23页。
- [3]〔美〕查尔斯·S.卡弗、迈克尔·F.沙伊尔,《人格心理学(第5版)》,梁宁建等译,上海人民出版社,2011,第193页。

## A Reflection on the Learning of Graduate Students in Current China

*Sun Miantao*

**Abstract:** The learning of graduate students in current China should focus on two issues: the relationship between learning and research, and the issue of what to learn. The former stresses that graduate students should undertake research on the basis of learning. As regards to the latter, graduate students should most importantly study knowledge. From the angle of knowledge objects, they should study knowledge from both the real and the ideal world. From the angle of knowledge source, they should study both direct and indirect knowledge. From the angle of knowledge levels, they should study phenomenological knowledge, knowledge itself and methodological knowledge. Finally, graduate students should also study their personality strength.

**Keywords:** Learning and research of graduate students, The learning of knowledge, The learning of methodology, Studying the strength of personality

(责任编辑 郭华桥)